**Аналитическая справка МБОУ «СОШ с.Пуциловка»**

**по результатам стартовой диагностики обучающихся первых классов**

**( сентябрь 2024 года)**

 26 сентября 2022 года была проведена стартовая диагностическая работа в первом классе МБОУ «СОШ с.Пуциловка».

В диагностический комплекс были включены задания, разработанные авторским коллективом под руководством Л. Е. Журовой (см. кн. «Беседы с учителем: Методика обучения: 1 класс общеобразовательных учреждений»/ Под ред. Л.Е. Журовой. — 2\_е изд., перераб. и доп. — М.: Вентана\_Граф, 2005. —с. 39-

59).

Именно этот диагностический комплекс предназначен для определения предпосылок к обучению грамоте и математике учащихся 1 класса. Данный комплекс заданий уже применялся в Российской Федерации при проведении широкомасштабного исследования подготовленности первоклассников к освоению школьной программы по математике и русскому языку в начале 1 класса.

**Цель диагностики**: выявление уровня сформированности предпосылок к обучению грамоте и математике у первоклассников на первоначальном этапе обучения.

Для успешного овладения чтением, письмом и математикой в 1 классе необходимо:

1. владение устной речью, предполагающее достаточный словарный запас и умение выразить свою мысль в общении со взрослым и сверстниками;
2. развитие слухо-речевой памяти;
3. сформированности предпосылок к овладению звуковым анализом;
4. развитие ряда неречевых функций (зрительного и пространственного восприятия, зрительно-моторной координации);
5. наглядно-образного мышления, начал логического мышления;
6. определенного уровня общего (деятельностного, личностного) развития ребенка;
7. достаточно высокий уровень развития зрительного и пространственного восприятия, наглядно-образного мышления, основ логического мышления (в том числе операции классификации, нахождения признака, по которому произведена классификация),
8. достаточный уровень развития зрительно-моторных координаций, 9)наличие у детей дочисловых представлений.

 В психолого-педагогической литературе выделяют четыре основные группы показателей готовности к успешному овладению языковой и математической грамотой:

а) соответствующий возрастной норме уровень общего развития;

б) достаточная степень развития ряда неречевых функций;

в) соответствующий возрасту уровень развития устной речи;

г) наличие у ребенка интуитивных дочисловых представлений.

Полученная в ходе диагностических оценочных процедур информация дает возможность выявить обучающихся с разным уровнем подготовленности, создать условия для развития необходимых умений школьников и дальнейшего прогнозирования направлений работы с детьми по достижению индивидуального прогресса каждого первоклассника.

В диагностический комплекс входило 7 заданий для проведения в групповой форме.

**Задание 1 проверяет умение передавать форму фигуры** (вычерчивать равную или подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами фигуры). Кроме того, задание позволяет судить о твердости руки ребенка, умении рисовать углы, не округляя их, и прямолинейные отрезки.

**Задание 2 –выявляет умение ориентироваться на плоскости** (влево, вправо, вверх, вниз). Проверяется также умение пересчитывать клеточки.

**Задание 3 - определяет умение выбрать и выполнить операцию сложения и вычитания**; при правильном понимании текста задачи перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов (кружков, квадратов).

**Задание 4 - направлено на проверку умения сравнивать множества** по числу элементов (вне зависимости от навыка счета).

**Задание 5 – выявляет умение классифицировать**, находить признаки, по которым произведена классификация.

**Задание 6 – проверяет состояние фонематического слуха, фонематического восприятия** в процессе отбора картинок с заданным звуком в их названиях.

**Задание 7 - выявляет степень овладения звуковым анализом на уровне**

 **определения количества звуков в слове.**

Каждое задание оценивалось по шкале от **0 до 3 баллов.**

Диагностика готовности первоклассников к овладению грамотой и математикой позволяет не только выявить уровень развития у будущих учеников нижеперечисленных умений, но и наметить индивидуальный план преодоления каждого обнаруженного в ходе обследования нарушения.

 Диагностическую работу выполнили 12 обучающихся из 12 по списку.

**Сводная таблица результатов**

**по заданиям, всей работе, распределения по уровням выполнения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия Имя** | **Год рождения** | **Пол** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **Всего**  | **Сред.****балл** | **Уровень** |
| 1 | Вахрушев Святослав | 2016 | М | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | **6** | **0,85** | Низкий |
| 2 | Евсегнеев Александр | 2016 | М | 2 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | **12** | **1,71** | средний |
| 3 | Евсегнеев Евгений | 2016 | М | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** | **0,28** | Низкий |
| 4 | Заяц Арсений | 2017 | М | 2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | **8** | **1,14** | Низкий |
| 5 | Каданин Николай | 2017 | М | 3 | 2 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | **12** | **1,71** | средний |
| 6 | Ключка Матвей | 2017 | М | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 1 | 2 | **12** | **1,71** | средний |
| 7 | Росахацкий Ренат | 2015 | М | 1 | 2 | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | **11** | **1,57** | средний |
| 8 | Семакин Макар | 2016 | М | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **16** | **2,28** | средний |
| 9 | Смирнов Николай | 2016 | М | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | **6** | **0,85** | Низкий |
| 10 | Тартаковский Павел | 2017 | М | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | **12** | **1,71** | средний |
| 11 | Тремба Александра | 2017 | Ж | 2 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 3 | **15** | **2,14** | средний |
| 12 | Шлеверда Любовь | 2017 | Ж | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | **20** | **2,85** | высокий |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **ИТОГО** |  |  | **22** | **20** | **24** | **9** | **25** | **16** | **16** | **11** | **1,56** | Средний |
|  |  |  |  | **1,83** | **1,66** | **2,00** | **0,75** | **2,08** | **1,33** | **1,33** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В таблице 2 представлены средние баллы по классу, полученные первоклассниками при выполнении отдельных заданий, а также суммарный средний балл по всей выборке за всю работу (максимальный балл за задание 3 балла, суммарный балл за работу равен **21 баллу).**

* Больше 20 баллов – **высокий уровень**
* 10 – 19 баллов – **средний уровень**
* Менее 10 баллов – **низкий уровень**

 Таблица 2

**Средний балл за задания и за всю работу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1  |  | 2  |  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | **Сумма**  |
|  | **1,83**  |  | **1,66**  | **2,00**  | **0,75**  | **2,08**  | **1,33**  | **1,33**  | **1,56**  |

В таблице 3 содержатся результаты распределения обучающихся по уровням выполнения работы в количественном и процентном соотношении.

 Таблица 3

**Уровни выполнения стартовой диагностической работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровни**  | **Количество учащихся**  | **Количество учащихся, %**  |
| Высокий  | 1 | 0,083%  |
| Средний  | 7  | 0,58% |
| Низкий  | 4 | 0,33%  |

По результатам обследования значительное большинство первоклассников 8 человек **(66%)** показали (высокий и средний) уровень готовности к обучению грамоте и математике. Для этих учащихся необходимы психолого-педагогические условия, способствующие поддержанию и развития интеллектуального, личностного и творческого потенциала с целью сохранения высокого уровня мотивации к обучению. При этом 4 обучающихся (**33%)**  показали низкий уровень сформированности предпосылок к обучению математике, чтению и письму.

Эти дети нуждаются в индивидуальной диагностике, направленной на определение дальнейших путей развития каждого ребенка и определение направлений оказания индивидуальной помощи каждому обучающемуся.

 Первоклассники показали высокий уровень сформированности

представлений, лежащих в основе счета, представлений об операциях сложения и вычитания (задание 3). Средний балл выполнения этого задания - 2,00. Также Задание 5 – которое выявляет умение классифицировать, находить признаки, по которым произведена классификация Средний балл выполнения этого задания - 2,08.

Средний уровень стартовых возможностей обучающиеся продемонстрировали при выполнении заданий 1, 2, 6, 7: задания, направленные на проверку умения ориентироваться на плоскости, умения классифицировать предметы, выделять признак, по которому проведена классификация, умения сравнивать множества, определять количество звуков в словах.

Наибольшую трудность вызвало у учащихся задание 4 – которое направлено на проверку умения сравнивать множества по числу элементов (вне зависимости от навыка счета). Средний балл выполнения – 0,75

